

Allegato 1
AL DISCIPLINARE DI GARA
PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASSISTENZIALE ED EDUCATIVO
PRESSO SERVIZI PER L’HANDICAP GESTITI DALL’ENTE
ANNI 2013-2015 CIG: 4399719AF7

TABELLA ESEMPLIFICATIVA PER ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEI PARAMETRI QUALITÀ’

| ELEMENTI DI QUALITÀ’ | CALCOLO PUNTEGGIO |
|--|--|
| 1. ASPETTI QUALI-QUANTITATIVI DELL’ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO | MAX PUNTI 25 |
| 1.1 Coordinamento organizzativo del servizio | Da 0 a 12 punti attribuiti moltiplicando il punteggio massimo (punti 12) per i coefficienti riportati in tabella A e corrispondenti ai vari giudizi riferibili al contenuto della proposta |
| 1.2 Strumenti di verifica e valutazione dell’efficacia ed efficienza del servizio reso | Da 0 a 5 punti attribuiti moltiplicando il punteggio massimo (punti 5) per i coefficienti riportati in tabella A e corrispondenti ai vari giudizi riferibili al contenuto della proposta |
| 1.3 Sistema di sostituzione del personale assente | Da 0 a 4 punti attribuiti moltiplicando il punteggio massimo (punti 4) per i coefficienti riportati in tabella A e corrispondenti ai vari giudizi riferibili al contenuto della proposta |
| 1.4 Azioni per limitare il turn over del personale impegnato nel servizio | Da 0 a 2 punti attribuiti moltiplicando il punteggio massimo (punti 2) per i coefficienti riportati in tabella A e corrispondenti ai vari giudizi riferibili al contenuto della proposta |
| 1.5 Modalità di reclutamento del personale da adibire al servizio | Da 0 a 2 punti attribuiti moltiplicando il punteggio massimo (punti 2) per i coefficienti riportati in tabella A e corrispondenti ai vari giudizi riferibili al contenuto della proposta |
| 2. QUALIFICA DEL PERSONALE (COORDINATORE, OPERATORI) ATTRIBUITO ALL’ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO | MAX PUNTI 15 Da 0 a 15 punti attribuiti moltiplicando il punteggio massimo (punti 15) per i coefficienti riportati in tabella A e corrispondenti ai vari giudizi riferibili al contenuto della proposta |
| 3. PROPOSTA QUANTI-QUALITATIVA DEL PROGRAMMA TRIENNALE DI FORMAZIONE ED AGGIORNAMENTO GARANTITA AL PERSONALE IMPEGNATO NEL SERVIZIO | MAX PUNTI 15 Da 0 a 15 punti attribuiti moltiplicando il punteggio massimo (punti 15) per i coefficienti riportati in tabella A e corrispondenti ai vari giudizi riferibili al contenuto della proposta |
| 4. PROPOSTE MIGLIORATIVE E DI ARRICCHIMENTO DEL SERVIZIO | MAX PUNTI 30 Da 0 a 30 punti attribuiti moltiplicando il punteggio massimo (punti 30) per i coefficienti riportati in tabella A e corrispondenti ai vari giudizi riferibili al contenuto della proposta |

Tabella A

Alla proposta avanzata dal concorrente viene attribuito uno dei seguenti giudizi e conseguente coefficiente moltiplicativo del punteggio massimo attribuito all'elemento di qualità preso in considerazione.

| | |
|--|--|
| <p>a) Giudizio di inidoneità / insufficienza Proposte e soluzioni assenti – gravemente incomplete - inadeguate - controproducenti – non utili - inattuabili - non attinenti al servizio in fase di affidamento – indeterminate, non misurabili e/o riscontrabili – peggiorative rispetto agli standard richiesti dal Capitolato – inidonee a dimostrare la possibilità di garantire la corretta esecuzione dell'appalto.</p> | <p>coefficiente da 0 a 0,5</p> |
| <p>b) Giudizio sufficiente Proposte e soluzioni sostanzialmente complete - adeguate – attinenti al servizio in fase di affidamento - attuabili e utili – sufficientemente determinate per quanto riguarda tempi, qualità e modalità esecutive – verificabili (anche se con l'ausilio dell'Appaltatore) - qualitativamente e quantitativamente in linea con quanto richiesto dal Capitolato, complessivamente sufficienti rispetto alla possibilità di garantire la regolare esecuzione dell'appalto e il perseguimento delle finalità cui il servizio è destinato.</p> | <p>coefficiente da 0,51 a 0,6</p> |
| <p>c) Giudizio buono Proposte e soluzioni precisamente determinate e apprezzabili per quanto riguarda tempi, qualità e modalità esecutive, bene illustrate – redatte, ove necessario, sotto forma di piani e programmi con schematizzazioni – realizzabili – misurabili – recanti l'indicazione degli strumenti idonei a consentire al CAMPP autonomi controlli sul rispetto degli impegni presi nel corso della fase esecutiva – con contenuti innovativi - qualitativamente e quantitativamente migliorative rispetto a quanto richiesto dal Capitolato, in grado quindi di soddisfare tutte le esigenze ordinarie e, di massima, straordinarie - imprevedibili e finalità di servizio, con apprezzabile garanzia di qualità ed efficienza.</p> | <p>coefficiente da 0,61 a 0,8</p> |
| <p>d) Giudizio ottimo Proposte e soluzioni eccellenti – idonee, per qualità e quantità, ad innovare, elevare e qualificare sensibilmente gli standard di servizio rispetto a quanto richiesto da Capitolato - in grado di far conseguire, sia per quantità che per qualità che in termini di efficienza ed efficacia, finalità ulteriori rispetto a quelle cui il servizio è destinato.</p> | <p>coefficiente da 0,81 a 1</p> |